# (ඵුද බුදුල්ලක්) කාසැල්)

ನೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟ್ ಇಂಜನೀಯುರಿಂಗ್ ದರ್ಜಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು. ಇವರ ಕೈಕೆಳಗೆ ಬರುವ ಅಧಿಕಾರಿ ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇಷರಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣಿಗೆ ಬರುವುದು. ಇವರಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಜೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯುರ್ ರಷರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ದೂರುಗಳು ಹಿಂದರೆ ಅಂತಹವುವನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಅಧಿಕಾರಿ ಗಳನ್ನು ನೇವುಕ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎತ್ತುವುದತ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

## Seniority List and Promotions of II Division Clerks

#### 118. Sri B. P. GANGADHAR (Tumkur). -

Will the Minister for Public Works be pleased to state :-

- (a) whether the seniority of H Division Clerks were maintained as on 1st November 1956 on Statewide basis;
  - (b) whether that seniority list has been finalised;
- (c) whether it is a fact that the Government has ordered that the seniority list of the above officials are to be maintained on Circle-wise basis during July 1962;
- (d) whether it does not affect the promotion chances of Senior II Division Clerks in certain circles and if so, the remedy suggested by Government;
- (e) whether the Superintending Engineer, Mangalore Circle has promoted eleven II Division Clerks during 1965 who are juniors as per the Inter-State Seniority list working in other circles;
- (f) if so, whether the Superintending Engineer, Mangalore Circle is competent to promote II Division Clerks to the higher cadre of I Division (as officiating) if not, whether any special powers have been delegated to him;
- (g) whether it is a fact that the II Division Clerks who have put in 15 to 20 years of service have not been promoted so far as I Division Clerks as per Inter State Seniority list;
- (h) whether it is a fact that the Chief Engineer of other zones, have promoted nearly seventy II Division clerks in their respective zones, who are juniors;
- (i) whether it is a fact that the H Division Clerks who joined the service during 1951, 1953 and 1955 have been promoted during 1956 1957, 1961 and 1964;
- (j) if so, the policy adopted in giving promotions within short spell of service;
- (k) the percentage fixed for Direct Recruitment and also for promotion;

(l) the number of II Division Clerks who have been recruited directly after 1st November 1956 and the number of them that have been promoted after 1st November 1956?

#### Sri K. LAKKAPPA (Minister for Public Works) .-

- (a) and (b) Pending decision of Government as to whether the seniority list of H Division Clerks should be Statewise or Circlewise, the Chief Engineer had prepared a working list on Statewise seniority, Government have since decided that the seniority list should be Circlewise and these lists are under finalisation.
  - (c) Yes.
- (d) As per G. O. No. PWD 1 SAD 62, dated 21st July 1962, promotions of H Division Clerks to the cadre of I Division Clerks are to be made on Circlewise basis from among the seniormost II Division Clerks of the particular circle. The queestion of seniority of II Division Clerks of other circles, does not axise.
- (e) The Superintending Engineer, Mangalore Circle has promoted 16 II Division Clerks as per Circlewise list of Seniority in his c role on the basis of seniority-cum-merit.
  - (f) Yes.
  - (g) Yes.
- (h) The Chief Engineer, Irrigation Project (North) promoted them on a temporary basis as they were seniors in that zone. The matter is being reviewed in accordance with the C. and R. Rules and circlewise seniority.
- (i) and (j) Promotions were made up to 7/62 by the Chief Engineers following Statewise seniority, but from 7/62 the Circlewise lists are being followed.
- (k) For First Division Clerks: 50 per cent by direct recruitment. 50 per cent by promotion.
  - (l) By direct recruitment ... 277
    By promotion ... 270

- ಶ್ರೀ ಬ. ಪಿ. ಗಂಗಾಧ್ಯ.....51, 53, 55 ರಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಪ್ರಮೋಷನ್ಗಳು ಆಗಿವೆ, 15-20 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಒಂದೇ ಕತೆಯಲ್ಲಿ ಕೊತೆಯುತ್ತಿರುವ ಜನರಿಗೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಪ್ರಮೋಷ೯ ಇತ್ಯಾದಿಗಳೂ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಂತಹವರಿಗೆ ಸರ್ಕರ್ ವೈನು ಎಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?
- ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಷಪ್ಪ, .... ನರ್ಕಲ್ ವೈನು ಎಂದು ಮಾಡವಾಗ ಕೆಲವರಿಗೆ ಈ ರೀತಿ ಆಗಿರ ಬಹುದು. ಆದರೆ ಇಂತ್ಯ ಬದಲಾ ಸಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಕೆಲವರಿಗೆ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಅನಾನ: ಕೂಲವಾಗಿರಬಹುದು.
- ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎನ್. ಪಾಸೀಲ್.—(ಉ) ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಮಂಗಳೂರು ವಿಭಾಗಸಲ್ಲಿಸುವ ಸೂಸರಿಂ ಚೆಂಡೆಂಟು ಇಂಜನೀಯರ್ರವರು 16 ಜನಗಿಗೆ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ಯಾವಾಗ ಮಾಡಲಾಯಿತು ?
- ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ನರ್ಕಲ್ ವೈನು ಎಂಧು ನರಕಾರ ಈಚೆಗೆ ಮಾಡಿದ್ದು. ಇದನ್ನು ಮಾಡುವ ಮುನ್ನ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿರತಕ್ಕುದ್ದು. ಇದೂ ಅಲ್ಲವೆ ಮವ್ರಾನ್ ಸ್ಟೇಟಿನಿಂದ ಕೆಲವರು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದರು. ನರಕಾರದ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.
- ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಕ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಸರ್ಕರ್ ವೈನು ಎಂದು ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಅನೇಕರಿಗೆ ವರ್ಗ ಮಾಡಲು ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದೇ ಸರ್ಕರ್ ನಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಮರ್ಗ ಮಾಡಲು ಅನುಕೂಲ ಇದೆ ಎಂದು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ಈಗ ಕೆಲವರನ್ನು ಒಂದು ಸರ್ಕರ್ ನಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಸರ್ಕರ್ಗೆ ವರ್ಗ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲವೆ? ನರಕಾರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಭರವಣೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.
- ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಇದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ತರಹ ಏನಾದರೂ ಆಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ನರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ.
- ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ,—ತಾವು ಇಲ್ಲಿ ಪಿ.ಡಬ್ಲೂ,ಡಿ. 1 ಎಸ್ ಎ ಡಿ 62ನೇ ಕ್ರಮಾಂಕದ ಜಿ.ಒ. ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಇದು ಡಿಸ್ಕ್ರಿಮಿನೇಷನ್ ಮಾಡಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ? ಇಲ್ಲ ಇಂತಹ ಸರ್ಕಲ್ ವೈಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಮಗೆ ಜಿ.ಎ.ಡಿ. ಕಡೆಯಿಂದೇನಾದರೂ ನೂಚನೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಇಂತಹ ಜಿ. ಒ. ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ಹೇಗೆ ?
- ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಬೇರೆ ಡಿಪಾರ್ಟಾಮೆಂಟುಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಗಿದೆಸೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಪಿ ಡಬ್ಯು ಡಿ ಮಾತ್ರ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಇಲ್ಲಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.
- Sri D. B. KALMANKAR.—May I know whether this circlewise list prepared, will survive in a court of law?
  - Mr. SPEAKER—It is a question of law so it need not be answered.
- Sri H. SIDDAVEERAPPA.—May I know whether the public service is one unit for the entire State or we are having circlewise administration unit? Have you understood the deleterious effect of this kind of thing? Is not such a thing undermining the morale of the administration?
- Sri K. LAKKAPPA.—Because of the representation of the people and also inconvenience expressed by officers themselves the Government has done that.
- ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಬಿ. ಜ್ವಾಲನಯ್ಯ. ...ನೀನಿಯಾರಿಟಿ ಲೆಸ್ಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಸ್ಟೇಟುವೈಸಾಗಿ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲವೇ ?
- ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ....ಮೊದಲು ಹಾಗೇ ಮಾಡರಾಗುತ್ತಿತ್ತು, ಇದರಲ್ಲಿ ಅನಾನುಕೂಲಗಳಿವೆ ಎಂದು ನಲಹೆಗಳು ಬಂದುದರಿಂದ ನರಕಾರ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದೆ.
- ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪಿ. ಗಂಗಾದರ್.—ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ನೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟು ಇಂಜಿನೀಯರ್ ರವರು ನರ್ಕಲ್ವೈನು ನೀನಿಯಾರಿಟಿ ಲಿಸ್ಟ್ ಎಂದು ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ

ಕೆಲವರು ಸೆಕೆಂತು ಡಿವಿಜನ್ನಲ್ಲದ್ದವರು ಘತ್ತುಗ್ರೇಡ್ಗೆ ಹೋದರು. ಅವರೆ ಬೇರೆ ಸರ್ಕಡ್ನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಆಗಿಲ್ಲ. Should there not be uniformity with regard to promotions throughout the State ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡಿಂಗ್ ಇಂಜನಿಯರು ಇದನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಜಿ. ಒ. ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಅವರೆ) ಮಾಡಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರತ ನರಕ್ಕೂಲರ್ ಅವರಲ್ಲಿತ್ತು. ಆದರ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

# Repair or Construction work of bunds and tanks in Pavagada Taluk

138. Sri P. ANJANAPPA (Pavagada) .--

Will the Minister of State for Minor Irrigation be pleased to state: --

whether they have contemplated to take up the repair work of the tank bunds or construction work in respect of Siddappanakere, Kanivehallikere, Iralagundi Hosakere and Pothaganahallikere in Pavagada taluk?

Smt. BASAVARAJESW ARI (Deputy Minister for Social Welfare) [On behalf of Sri A. J. Dodd ameti (Minister of State for Minor Irrigation)].—

- (i) Not contemplated to take up repair work or construction work in respect of Siddappanakere and Kanivehallikere.
- (ii) Due to acquisition of land the work relating to Iralagundikere has been stopped for the present.
  - (iii) Work relating to Pothaganahallikere is in progress.
- ಶ್ರೀ ಪಿ. ಆಂಜನಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುವ ಕೆರೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀರೇ ನಿಂತಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಬರುವ ನೀರೆಲ್ಲಾ ಆಂದ್ರದ ಕಡೆಗೆ ಹರಿದು ಹೋಗುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಇತರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರ ಏನಾದರೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆಯೇ!

†ಶ್ರೀಮತಿ ಬಳವರಾಜೇಶ್ವರಿ.--- ಸಿದ್ದಪ್ಪನ ಕರೆ ಬ್ರೀಚ್ ಆಗಿ ್ಯಷ್ಟೋ ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಇನ್ ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ನನ್ನೂ ನಾವು ಮಾಡಿಲ್ಲ.

### Seizure of Sandalwood in Madhugiri and Koratagere Forests

138. Sri G. T. GOVINDA REDDY (Madhugiri).-

Will the Minister of State for Forests be pleased to state :-

- (a) the value of sandalwood seized by the forest officers in Madhugiri and Koratagere forests of Tumkur district since three months;
  - (b) the action taken against the concerned persons?